

Ergebnisbericht der Online-Umfrage:
<http://popollog.de/ss06.mbse.sse.cs.tu-bs.de>

Modellbasierte Softwareentwicklung

Bernhard Rumpe
Mühlenpfordtstr 23
38106 Braunschweig

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
23.08.2006	13	19.07.2006 15:10	29.07.2006 17:19

[1.0] Studiengang

▷ *Wirtschaftsinformatik* (6x); ▷ *Informatik* (4x); ▷ *ET* ▷ *IST* ▷ *Informatik Master*

[1.2] Fachsemester

▷ *6* (7x); ▷ *10* (2x); ▷ *14* ▷ *8* ▷ *2* ▷ *12*

Allgemeine Fragen

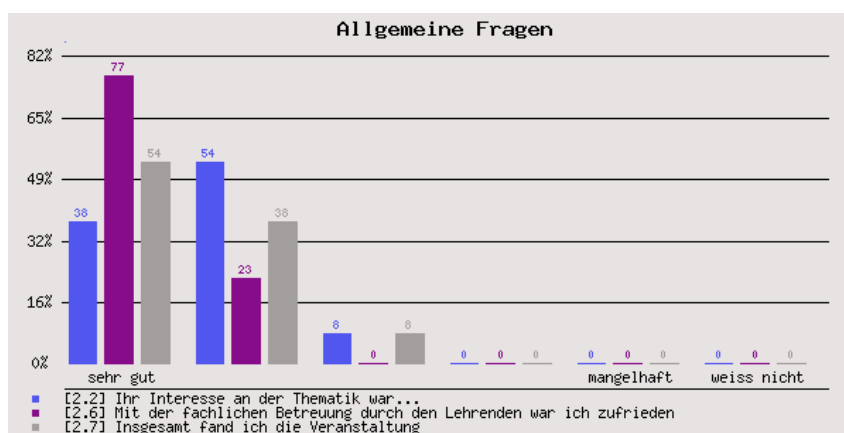
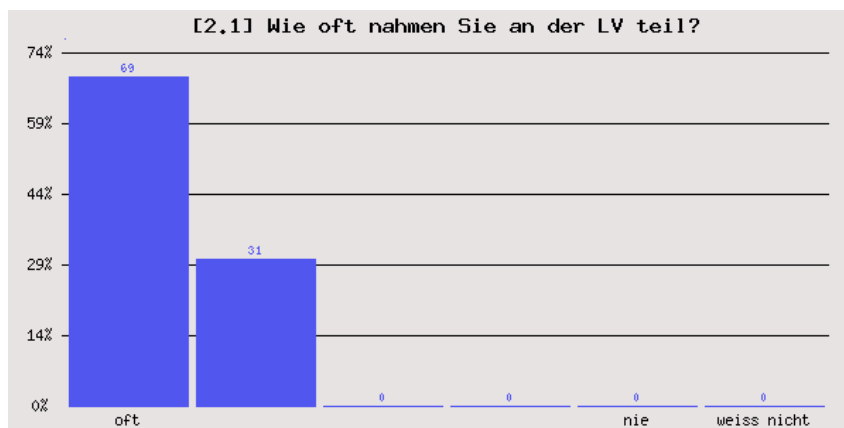
	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der LV teil?	13	1.31
1=oft 5=nie		1.31
[2.2] Ihr Interesse an der Thematik war...	13	1.69
[2.6] Mit der fachlichen Betreuung durch den Lehrenden war ich zufrieden	13	1.23
[2.7] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	13	1.54
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.49
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	13	4.38
1=alle 5=keine		4.38

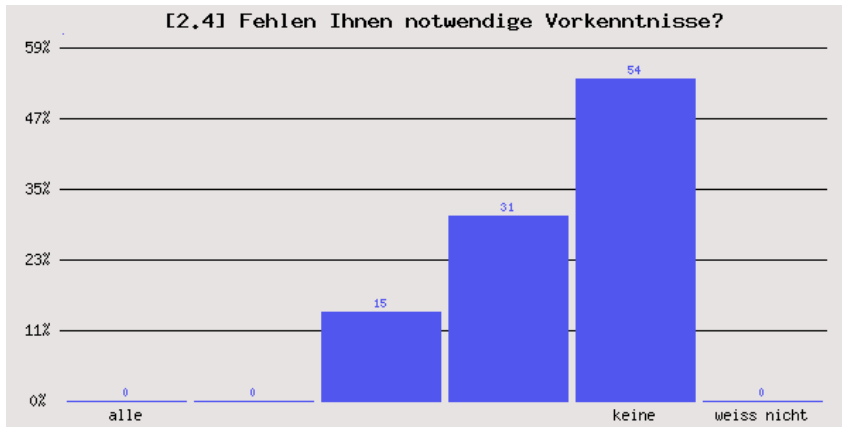
[2.3] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/LV)

▷ *1* (5x); ▷ *0,5* (4x); ▷ *0* (2x); ▷ *0,2* ▷ *3*

[2.5] Wenn ja, welche?

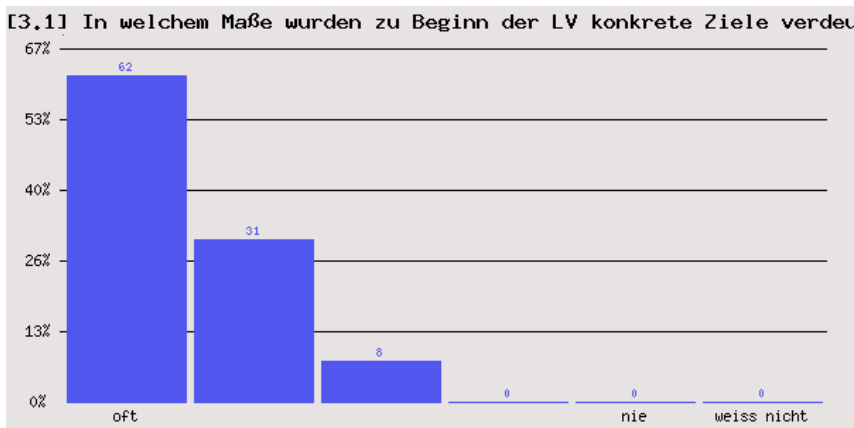
- ▷ *Programmierung, Erfahrung*
- ▷ *Entwurfsmuster*





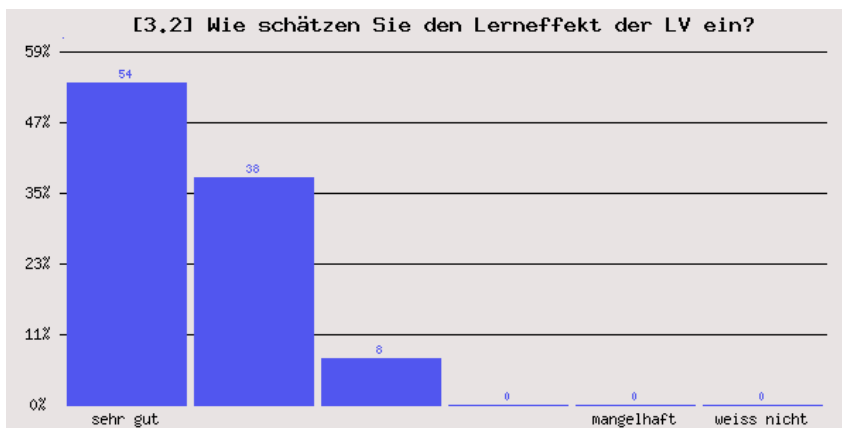
Ziel der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der LV konkrete Ziele verdeutlicht?	13	1.46
1=oft 5=nie		1.46



Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?

	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?	13	1.54
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.54

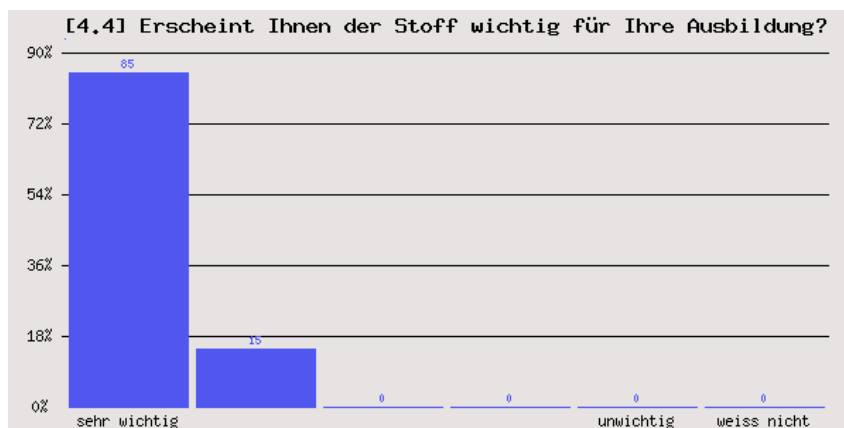
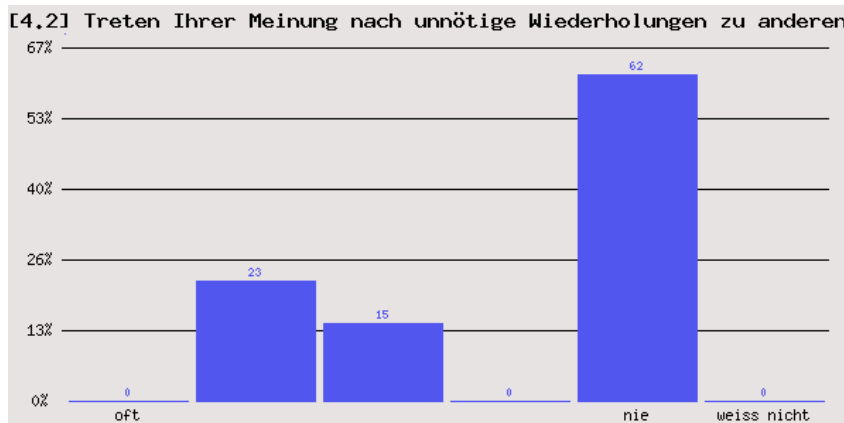
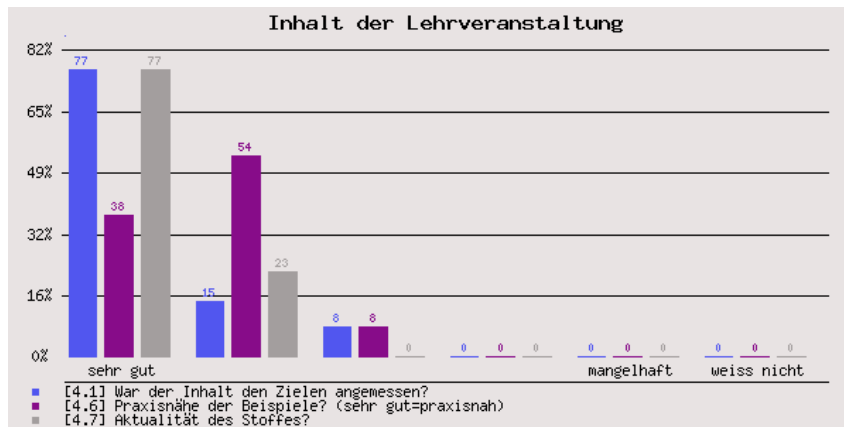


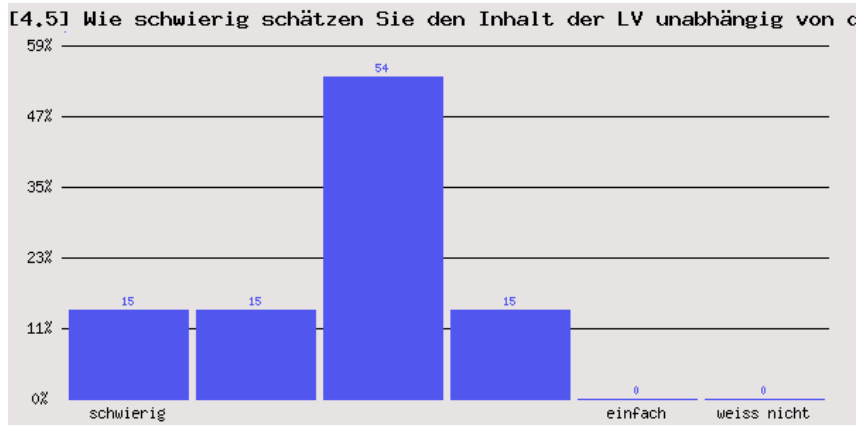
Inhalt der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	13	1.31
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	13	1.69
[4.7] Aktualität des Stoffes?	13	1.23
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.41
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	13	4
1=oft 5=nie		4
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	13	1.15
1=sehr wichtig 5=unwichtig		1.15
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der LV unabhängig von deren Qualität ein?	13	2.69
1=schwierig 5=einfach		2.69

[4.31] Wenn ja, zu welcher?

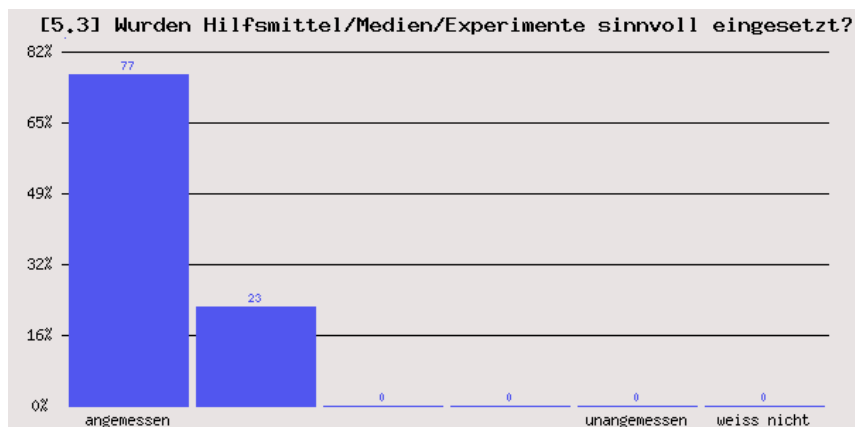
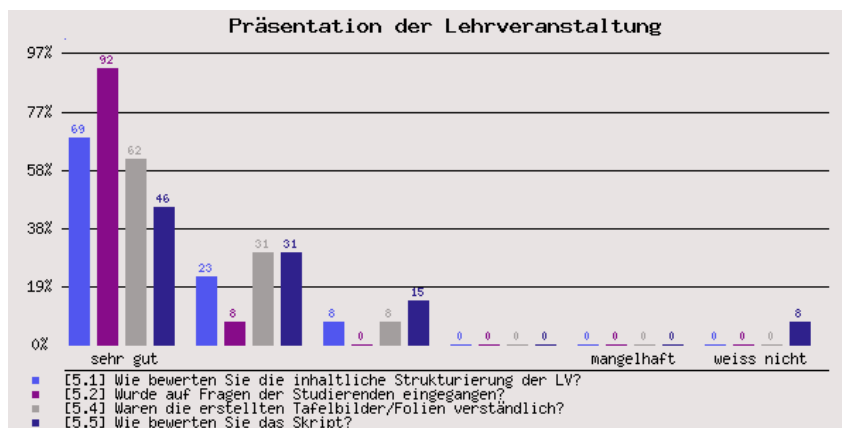
- ▷ *Softwareengineering VL vor SEP*
- ▷ *Software Engineering 1*





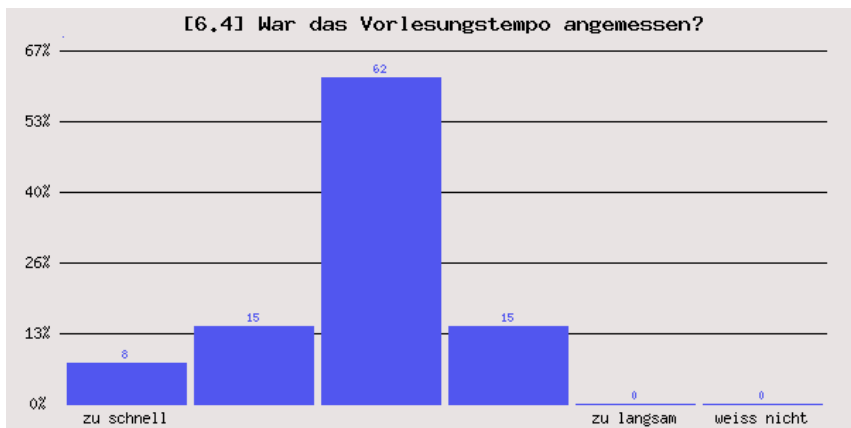
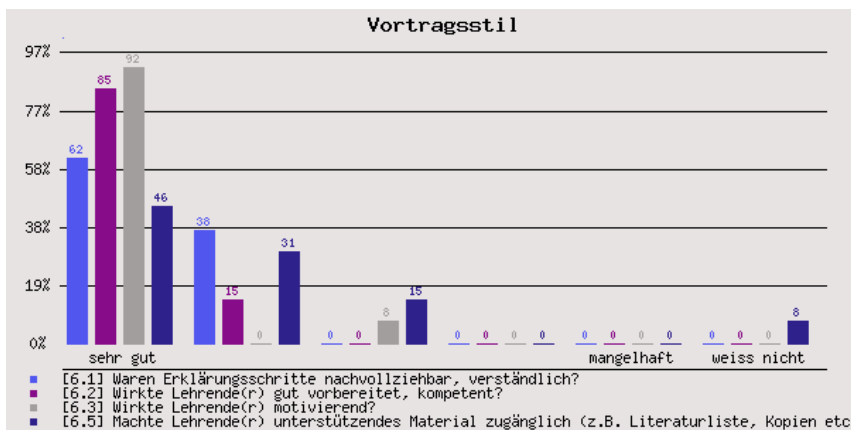
Präsentation der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der LV?	13	1.38
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	13	1.08
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	13	1.46
[5.5] Wie bewerten Sie das Skript?	12	1.67
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.4
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	13	1.23
1=angemessen 5=unangemessen		1.23



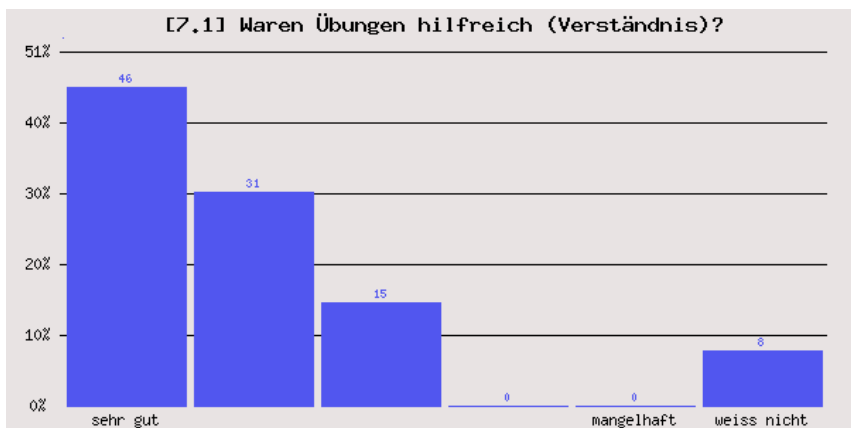
Vortragsstil

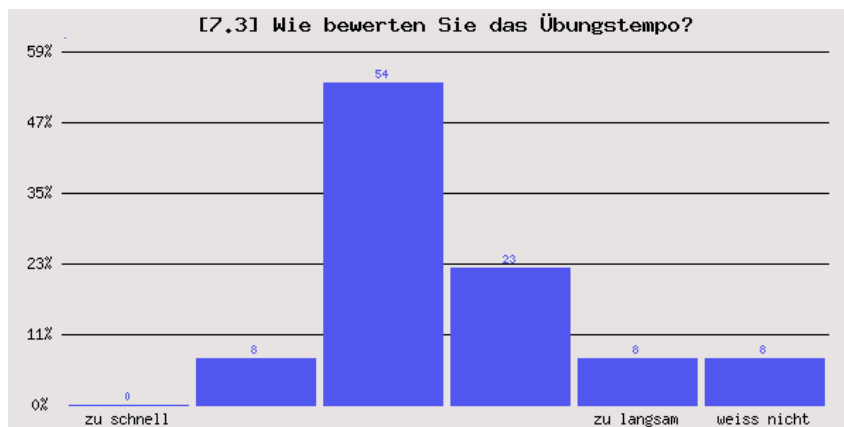
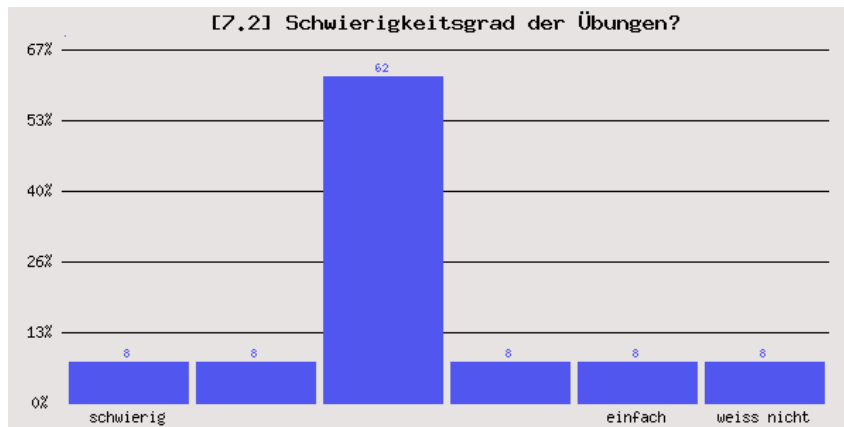
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	13	1.38
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	13	1.15
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	13	1.15
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	12	1.67
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.34
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	13	2.85
1=zu schnell 5=zu langsam		2.85



Übungen

	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	12	1.67
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.67
[7.2] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	12	3
1=schwierig 5=einfach		3
[7.3] Wie bewerten Sie das Übungstempo?	12	3.33
1=zu schnell 5=zu langsam		3.33





Was war gut?

[8] Was war gut?

- ▷ Die Anekdoten waren motivierend
- ▷ Es ist immer wieder ein Genuss, Vorlesungen bei Prof. Rumpe zu hören.
- ▷ Das durchgehende Fallbeispiel der Auktion hat mir gut gefallen. Ebenso der Vortragsstil, der gegen so manches Mensakoma bestehen konnte. Die Folien sind gut strukturiert und aufbereitet.
- ▷ Der Professor bringt den Studenten sehr gerne bei, das wirkt sehr motivierend! Außerdem ist es zu erkennen, dass der Professor sehr kompetent in diesem Bereich ist, deshalb macht es wirklich Spaß diese Vorlesung zu besuchen. Er ist auch ein sehr netter Mensch, und somit wurde eine Verbindung zwischen Studenten/Professor aufgebaut. Herr Rumpe ist einer der besten Professor, den ich je gehabt habe. Die Übungen wurden auch hervorragend durchgeführt! Der Leiter wusste, was uns interessierte, und er hat uns wirklich dazu gebracht, mit ihm während der Übung zu arbeiten, und somit habe ich sehr viel von den Übungen gelernt.
Alles spitze in dieser Vorlesung! 1,0!
- ▷ Professor und Übungsleiter waren optimal motiviert, sehr guter Vortragsstil
- ▷ Das ganze Institut :-)
- ▷ Der Dozent war sehr gut. Es macht Spaß Prof. Rumpe zu zuhören.

Was war weniger gut?

[9] Was war weniger gut?

- ▷ Die Übungen waren manchmal sehr langatmig. Dennoch ist es sehr wichtig, den Stoff in der Übung aufzuarbeiten.
- ▷ Übung war zu zäh
- ▷ Das Tempo der Vorlesung war ab und zu ein bisschen zu schnell um alles nachvollziehen zu können.
- ▷ Zu wenige Pausen zwischendurch (5 min Pausen)
- ▷ Das schöne Wetter während den Vorlesungen

Verbesserungsvorschläge

[10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ *Immer ein gleiches Tempo bei den Vorlesungen zu halten, damit wir den ganzen Inhalt besser aufnehmen können.*