

**Ergebnisbericht der Online-Umfrage:**  
<http://popollog.de/ss06.fse.sse.cs.tu-bs.de>

# Fundamente der Softwareentwicklung

Bernhard Rumpe  
Mühlenpfordtstr 23  
38106 Braunschweig

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
23.08.2006	2	27.07.2006 13:22	29.07.2006 11:20

## [1.0] Studiengang

▷ *Wirtschaftsinformatik* (2x);

## [1.2] Fachsemester

▷ 6 (2x);

## Allgemeine Fragen

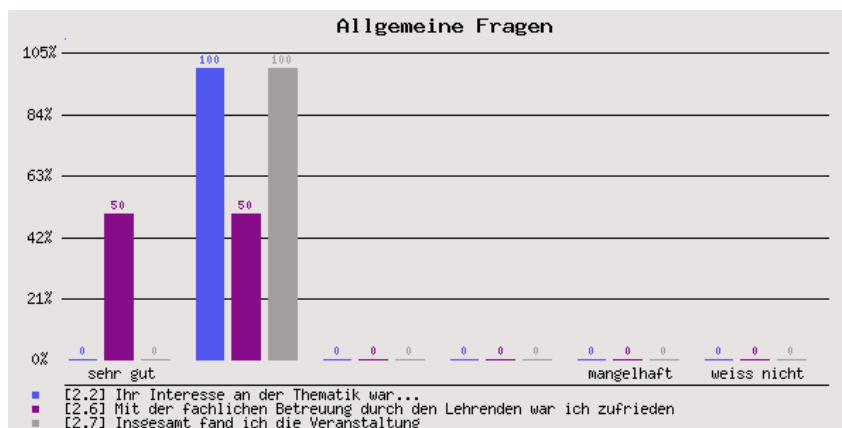
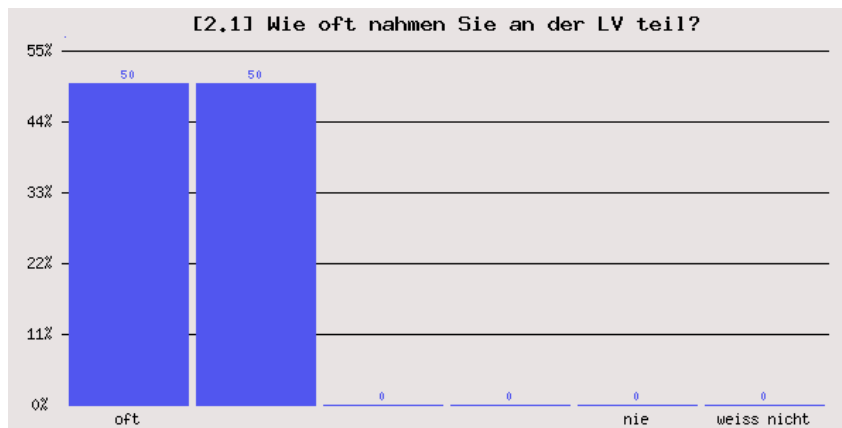
	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der LV teil?	2	1.5
1=oft 5=nie		<b>1.5</b>
[2.2] Ihr Interesse an der Thematik war...	2	2
[2.6] Mit der fachlichen Betreuung durch den Lehrenden war ich zufrieden	2	1.5
[2.7] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	2	2
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.83</b>
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	2	4
1=alle 5=keine		<b>4</b>

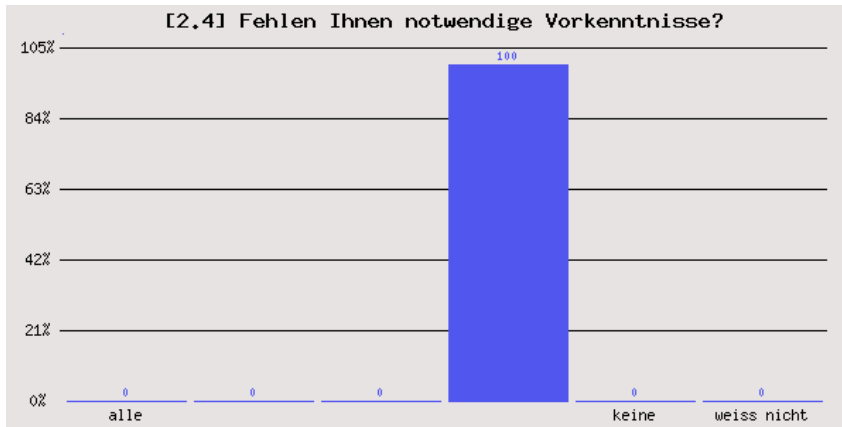
## [2.3] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/LV)

▷ 1 (2x);

## [2.5] Wenn ja, welche?

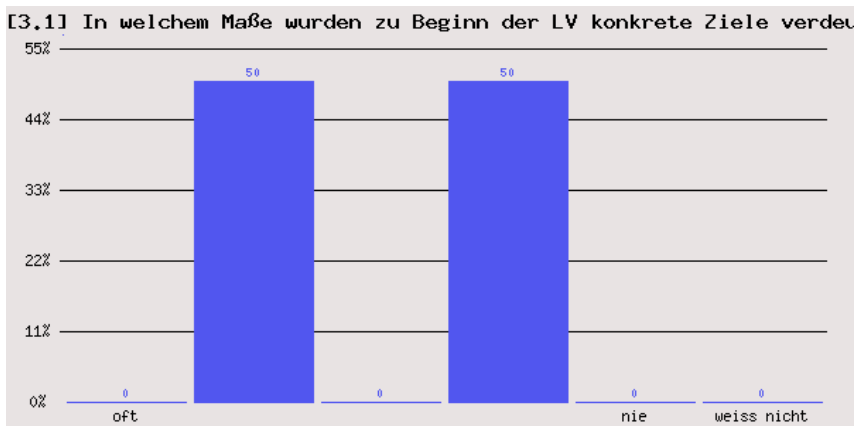
▷ *eher Mathematik*





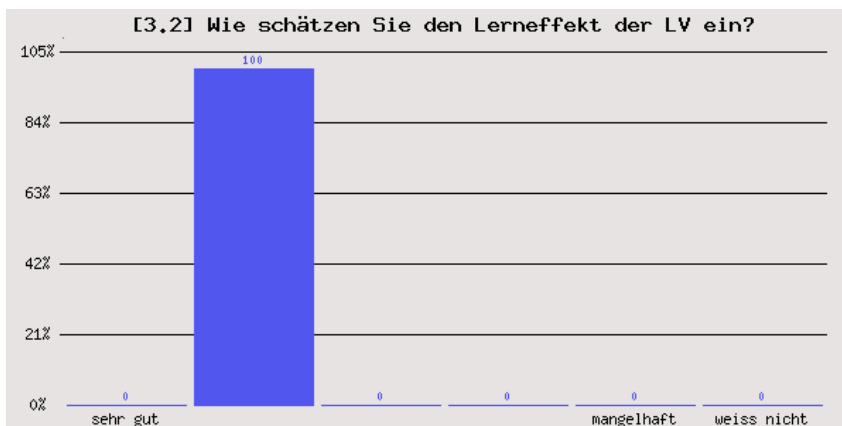
## Ziel der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der LV konkrete Ziele verdeutlicht?	2	3
1=oft 5=nie		<b>3</b>



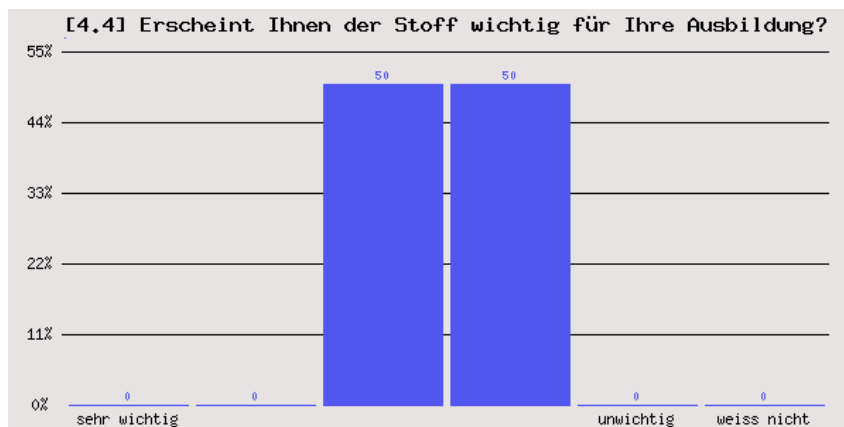
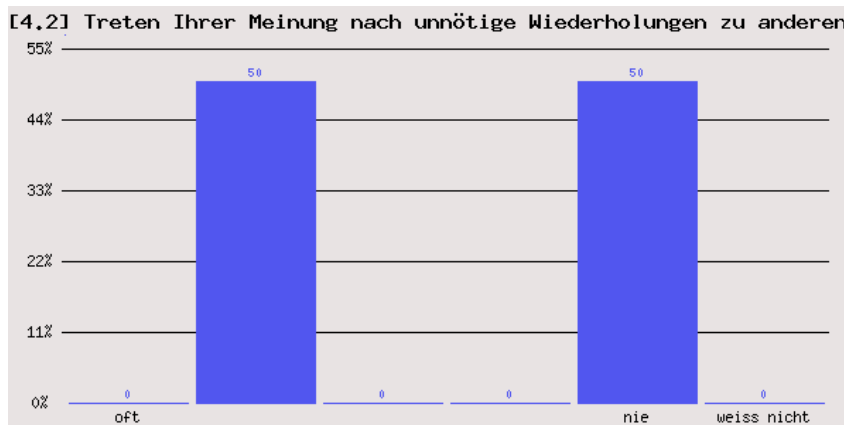
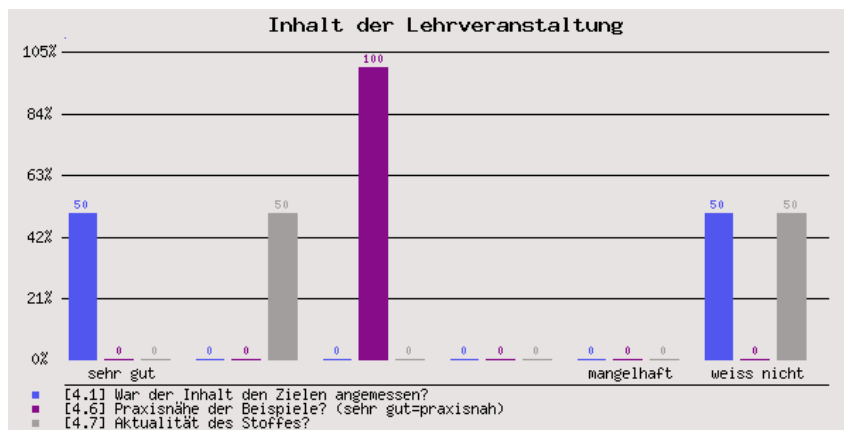
## Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?

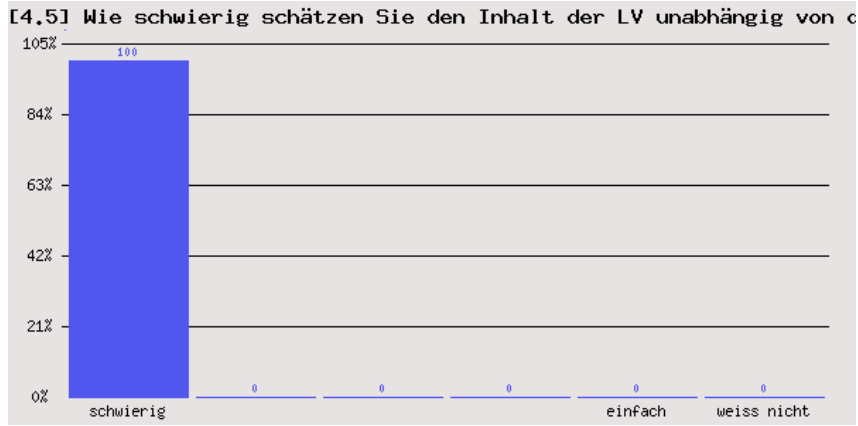
	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?	2	2
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2</b>



# Inhalt der Lehrveranstaltung

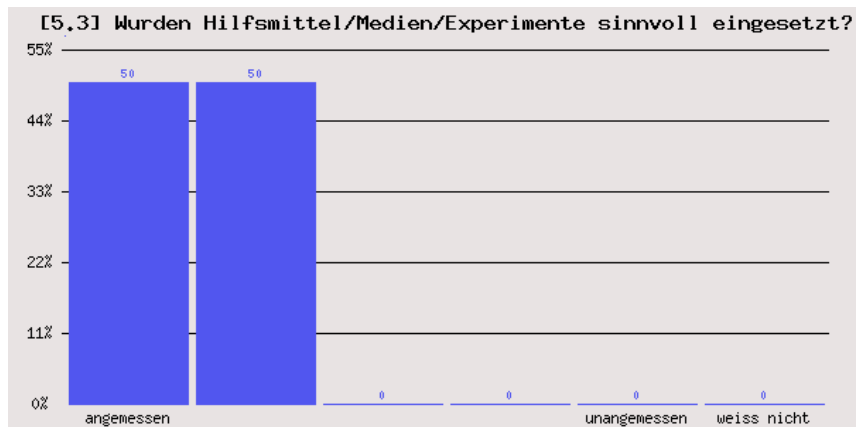
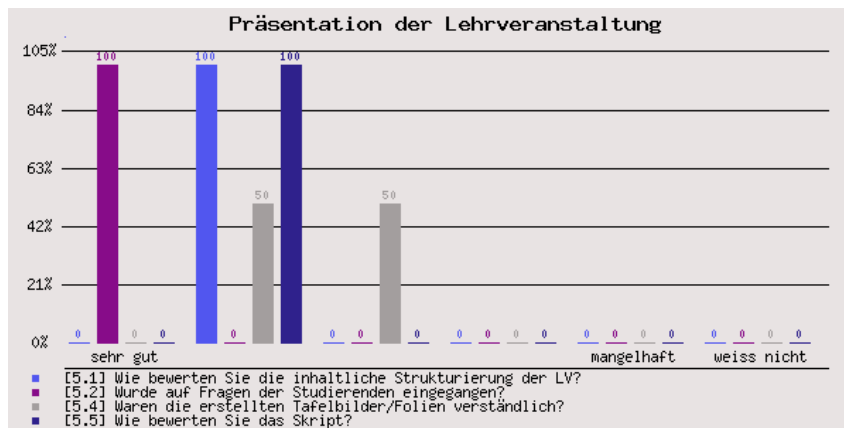
	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	1	1
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	2	3
[4.7] Aktualität des Stoffes?	1	2
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2</b>
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	2	3.5
1=oft 5=nie		<b>3.5</b>
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	2	3.5
1=sehr wichtig 5=unwichtig		<b>3.5</b>
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der LV unabhängig von deren Qualität ein?	2	1
1=schwierig 5=einfach		<b>1</b>





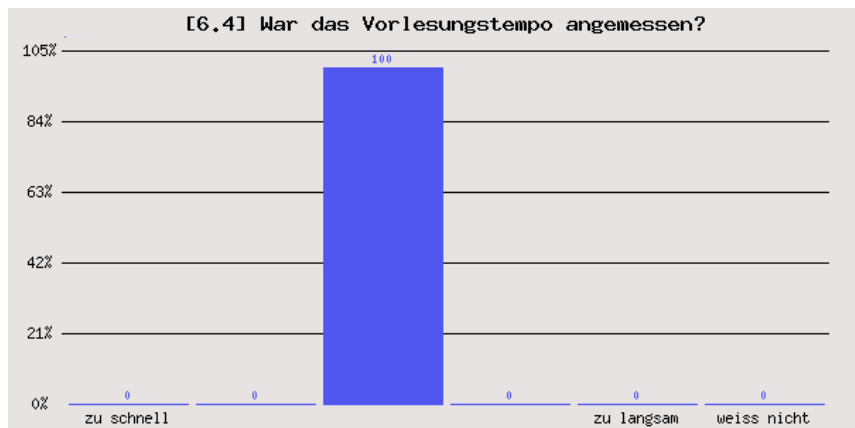
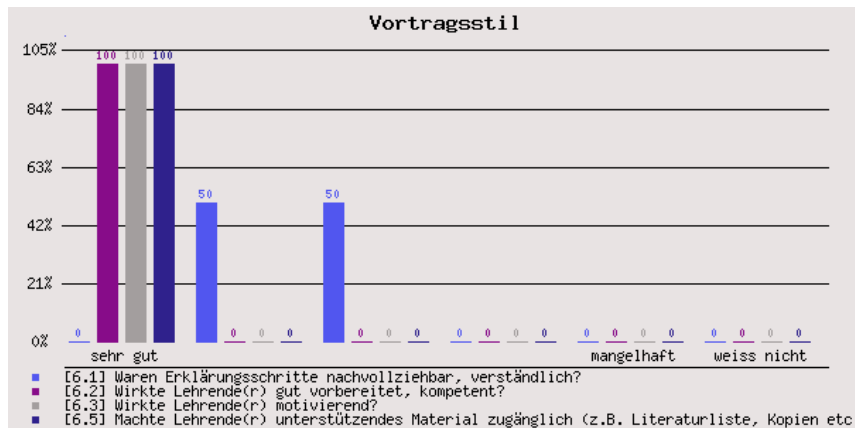
## Präsentation der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der LV?	2	2
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	2	1
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	2	2.5
[5.5] Wie bewerten Sie das Skript?	2	2
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.88</b>
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	2	1.5
1=angemessen 5=unangemessen		<b>1.5</b>



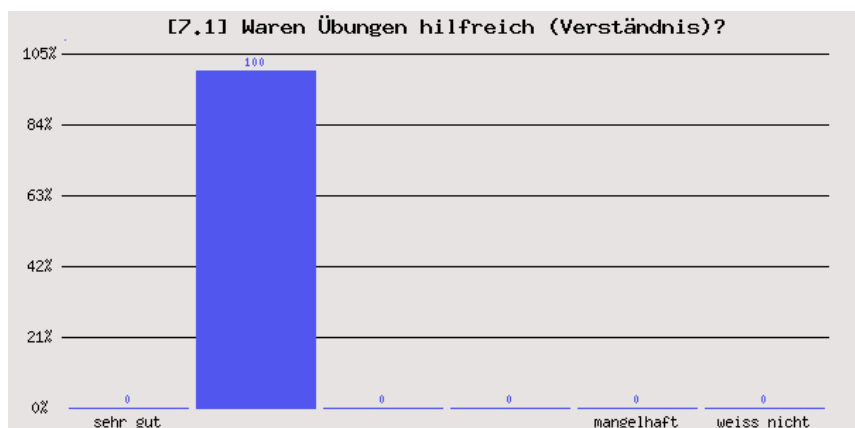
# Vortragsstil

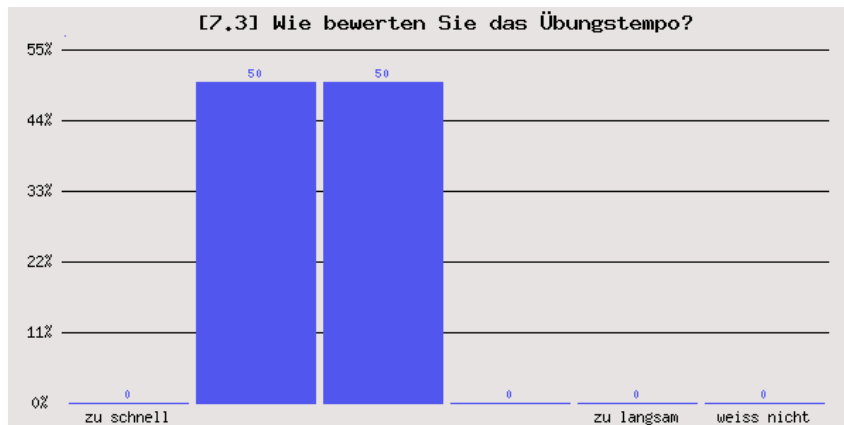
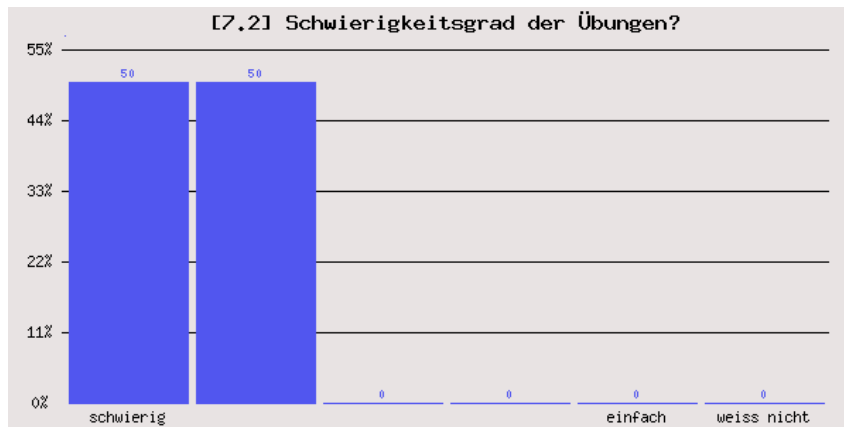
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	2	2.5
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	2	1
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	2	1
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	2	1
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.38</b>
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	2	3
1=zu schnell 5=zu langsam		<b>3</b>



# Übungen

	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	2	2
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2</b>
[7.2] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	2	1.5
1=schwierig 5=einfach		<b>1.5</b>
[7.3] Wie bewerten Sie das Übungstempo?	2	2.5
1=zu schnell 5=zu langsam		<b>2.5</b>





## Was war gut?

### [8] Was war gut?

- ▷ Einsatz von Laptops, Vorstellung von Isabelle

## Was war weniger gut?

### [9] Was war weniger gut?

- ▷ starke Verwendung der vorhandenen Zeit für Haskell
- ▷ ständige Wiederholung der CPOs waren 'anstrengend'

## Verbesserungsvorschläge

### [10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ weniger Haskell, mehr Isabelle